CEI MAI BUNI SPORTIVI ROMÂNI AI ANULUI 1978

stabiliți de federațiile de specialitate

TENIS

MASCULIN

1. ILIE NĂSTASE (Steaua), 2. Ion Țiriac (Dinamo București), 3. Dumitru Hărădău (Steaua), 4. Traian Marcu (Dinamo Brașov), 5. Andrei Dîrzu (Progresul București), 6. Florin Segărceanu (Dinamo București), 7. Florin Nița (Politehnica București), 8. Marian Mîrza (Steaua), 9. Laurențiu Bucur (Dinamo București), 10. Emil Hnat (Tenis — Club București).

FEMININ

1. VIRGINIA RUZICI (Dinamo București), 2. Florența Mihai (Dinamo București), 3. Mariana Simionescu (Dinamo București), 4. Camelia Chiriac (Dinamo Brașov), 5. Maria Romanov (Politehnica București), 6. Lucia Romanov (Politehnica București), 7. Cosmina Popescu (Tenis-Club București), 8. Luminița Sălăjan (Politehnica Cluj-Napoca), 9. Elena Popescu (Politehnica București), 10. Nadia Becherescu (Electrica Timișoara).

TENIS DE MASĂ

1. MARIA ALEXANDRU (Progresul București), 2. Eva Ferenczi (C.S. Arad), 3. Liana Mihuț (C.S. Arad), 4. Zsolt Böhm (C.S.M. Cluj-Napoca), 5. Simion Crișan (C.S.M. Cluj-Napoca), 6. Magdalena Leszay (C.S. Arad), 7. Șerban Doboși (C.S.M. Cluj-Napoca), 8. Gheorghe Teodor (Universitatea Craiova), 9. Maria Păun (Politehnica București), 10. Iosif Böhm (C.S.M. Cluj-Napoca).

„Cupa Romăniei" pentru arme cu aer comprimat

POZIȚIILE FRUNTAȘILOR AU RĂMAS NESCHIMBATE...

Trăgătorii care se impuseseră în prima zi a „Cupei Romăniei" pentru arme cu aer comprimat, desfășurată în sala Dinamo din Capitală, au reușit, în totalitate, să-și mențină pozițiile fruntașe și după disputarea ultimelor serii, în care au concurat ceilalți pretendenți la primele locuri. Să-i reamintim, cu atît mai mult cu cît recrutatele lor sînt, în general, bune: Ilie Codreanu, cu 388 p, la pușcă, 10 m, senior; Dumitra Matei, cu 386 p, la pușcă 10 m, senioare; Corneliu Ion, cu 386 p, la pistol 10 m, seniori. Singurul care a reușit să amenințe serios una dintre aceste poziții (a lui Corneliu Ion), a fost Dan Iuga, apropiat pînă la un punct de colegul său de echipă național și fost pistolar vîteaz (să amintim și că lui Iuga nu-i a fost acordat, pe bună dreptate, un gabarit, deoarece el are 385 p, dimensionîndu-se ocupat un, de asemenea merituos, loc 2, în aceastâ ediție a „Cupei Romăniei"). Dealtfel, alți buni de tot ai acestui multi alți componenți ai lotului olimpic au demonstrat că pregătirile din ultima vreme au fost bine orientate, planurile unei complexe pregătiri fiind corect executate.

Să mai semnalăm că o serie de asociați și foști componenți ai lotului olimpic au reușit să se claseze în fața unor trăgători de mare clasă, printre ei aflîndu-se și Ioan Lungoci — elev al prof. Ion Dudu — a făcut din nou dovada calităților sale, înregistrînd pe 3x10 un timp bun: 14:45, care îl recomandă ca un fondist de valoare pentru școlul românesc. Întrecerea fetelor pe distanța de 5 km, în care senioarele și juniorarele au alergat împreună a revenit tinerei Iuliana Popoiu, care confirmă progresul înregistrat în acest sezon. La juniore mici, eleva Liceului din Predeal, Elena Raus (pregătită tot de antrenorul Ion Dudu), a cîștigat cursa pe distanța de 3 km. REZULTATE TEHNICE: 3 km, juniore mici: 1. Elena Raus (L.F.) 11:46, 2. Rodica Pelin (Tractorul) 12:12 3. Dorica Dudu (Dinamo) 12:40 ; 5 km, seniore și juniore I: 1. Iuliana Popoiu (Tractorul) 16:33, 2. Gabriela Mihalcea (C.S.S. V. Dornei) 16:38, 3. Lucia Perciog (Tractorul) 18:40 ; 3X10 km, seniori : 1. Dinamo I (Gh. Găvenea, P. Ciobanu, A. Perciog) 1h31:37, 2. Dinamo II 1h32:10 3. A.S.A. 1h34:35 ; 3X10 km, juniori I: 1. A.S.A. I (Gh. Brezeanu, V. Rebreanu, Gh. Sîrcoe) 1h35:19, 2. A.S.A. II 1h45:26, 3. Steagul roșu 1h47:24 ; 3X5 km, juniori II : 1. Liceul Predeal (C. Apafi, I. Tențiu, I. Lungoci) 51:25, 2. Steagul roșu 55:02, 3. A.S.A. 55:27.

Paul IOVAN

În „Cupa F. R. S. B."

GHEORGHE VOICU A CÎȘTIGAT CURSA DE 20 km

Cel mai important concurs al biatlonului nostru românesc înaintea C.M., „Cupa F.R.S.B.", nu a adus clarificările care se așteptau. Dacă timpii înregistrați în alergarea pe schiuri (deși cele mai slabi decît la concursul anterior) rămîn în continuare satisfăcători, tragerile în poligon creează neliniștiri atît sportivilor cît și antrenorilor. Trei dintre componenții de bază ai lotului național — Gheorghe Cîrmaci, Victor Fontana și Vasile Băjenaru — au tras slab, primii doi greșind în poligon doar la tragerea din poziția pieptoare, fată de experiența competițională a celor doi sportivi aceste rătări sînt greu de explicat.

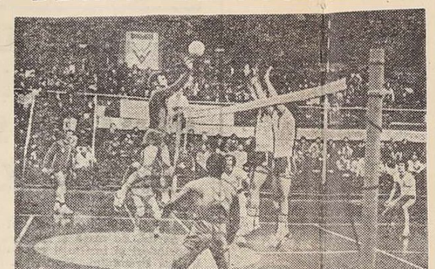
Meritul cîștigătorului cursei de 20 km, din prima zi a competiției, Gheorghe Voicu, ca și al celui de al doilea clasat, Cornel Potroanchenu, constă tocmai în echilibrul pe care l-au manifestat între cele două componente ale biatlonului — alergarea și tirul — pe care le-au îmbinat armonios. Pînă la C.M. mai este timp suficient pentru a se face corecturile necesare, în așa fel încît toată echipa să se prezinte la maximum de posibilități, pentru a-și putea realiza obiectivele propuse. REZULTATE TEHNICE, 20 km : 1. Gheorghe Voicu (A.S.A. Brașov) 1h12:06 (2 min. penalizări) 2. Cornel Potroanchenu (A.S.A. Brașov) 1h13:35 (4), 3. Victor Fontana (A.S.A. Brașov) 1h13:42 (5'), 4—5. Gheorghe Cîrmaci (Dinamo Brașov) — 8' — 1' și Vasile Băjenaru (A.S.A. C-lung Moldovenesc) — 8' — 1h15:49, 6. Csaba Szabo (Dinamo Brașov) 1h17:02 (2').

M. BĂRĂ

In derbyul masculin de volei: Steaua — Dinamo 3-1

O VICTORIE DECISĂ DE APĂRARE...

Confruntarea dintre fruntașele campionatului masculin de volei Steaua — Dinamo a adus în tribunele sălii Floreasca (pline !) un public numeros care a preferat ultimului meci al sezonului „Liniа maritimă Onedin" derbyul voleibalistic. Firește, mulți dintre spectatori au încercat, la sfîrșitul jocului respectiv pentru alegerea făcută. Și numai suporterii steliști au avut măcar satisfacția victoriei obținute de echipa favorită. Pentru că, din păcate, calitatea jocului nu s-a ridicat la cotele așteptate decît în primele două seturi. Aceasta, din cauza voleibaliștilor dinamoviști care — evoluînd rigid, bătrînește, fără bucurie — au stricat pur și simplu un spectacol ce se voia de înaltă ținută. În acest context, „tribunele" au trebuit să se mulțumească doar cu jumătate din ceea ce se promitea.



Terbea *plasează mingea în terenul dinamovist în spatele blocajului făcut de* Dumănoiu *și* Girleanu. *Fază din derbyul masculin la volei Steaua — Dinamo.* Foto: Vasile BAGEAC

De la început jocului, echipa campioană, Steaua, antrenată de Aurel Drăgan și Octavian Crețu (ți condusă de pe margine de ultimul), vădea mai multă mobilitate, o mai bună ghidire tactică și o mare doză de dăruire în obținerea victoriei. Dar crisparea — notă caracteristică la începutul ambelor seturi — a făcut să greșească deși în prima parte a setului de debut — la serviciu, în partea a doua — la preluări. Dinamo avea să cîștige, astfel, setul cu pricina. Buteliștii noștri au avut inițiativa în final. Din setul al doilea, meciul a început să semene cu un spectacol în ritm. Dinamo „stîngîndu-se" însă vertiginos. Steaua s-a mobilizat de fiecare dată cînd adversara sa încerca să lase din apatie, cîștigînd succesiv următoarea și partida cu 3—1 (-6, 8, 12, 10), mai lejer chiar decît arată scorul. O victorie pe deplin meritată, prin care campionii au etalat o pregătire superioară celei a dinamoviștilor. O victorie — am putea spune — a apărării. Într-adevăr, dacă Steaua, a scoperit foarte bine cîmpul de joc, acționînd coerent și elastic, efectuînd bine dublajul și autodublajul (ieri din setul al doilea și bocajul), Dinamo s-a dovedit incapabilă în apărarea din linia a doua și, cu excepția finalului setului I, chiar la blocaj — arma sa principală. Slăbiciunile apărării au expulzat psihic sextetul lui Wilam Schreiber, care devenea din ce în ce mai anemic și în atac. Doar Laurențiu Dumănoiu se bătea — singur — cu un sextet stelist foarte decis să nu scape victoria... Arbitrii Radu Farmuș și Mircea Albuț au condus foarte bine echipele : STEAUA — Iordănescu (Manole), Macavei (Iuhasz), Chifu, Ion (Manole), Pop, Terbea (Tuhasz) ; DINAMO : — Oros (Chiș), Dumănoiu, Păușescu, Enescu (Bărolu), Tutovan, Girleanu.

În urma acestei victorii, Steaua rămîne pe primul loc, la încheierea turului, la egalitate de puncte (20) cu Dinamo, dar cu un setaveraj mai bun și cu un meci nedisputat — cel cu Viitorul Bacău, în deplasare, meci amînat pentru data de 9 ianuarie 1979.

Aurelian BREBEANU

EXPLORĂRI BAIA MARE — C.S.M. SUCEAVA 3—0 (6, 6, 2). Voleibaliștii maramureșeni au cîștigat partida în numai 54 de minute de joc. Oaspeții au opus o oarecare rezistență în primele două seturi. Sau remarcat Băgăian, Paraschivescu, Arbuzov, Neghină (Explorări), Enuca și Gazda (C.S.M.) Arbitri: M. Herța și V. Chioreanu din Cluj-Napoca (V. Săsăranu — coresp.).

La finalele de scrimă pentru tineret

DUBLU SUCCES AL SPADASINILOR ȘI FLORETISTELOR DE LA CLUBUL SPORTIV SATU MARE

Ultimele două finale din cadrul campionatului național de scrimă-tineret (cele de spadă și floretă fete-echipe) au dat cîștig de cauză reprezentanților Clubului sportiv Satu Mare, fără nici un dubiu unitatea sportivă de performanță care acordă cea mai mare grijă formării schimbului de mîine în această disciplină. Este un element de referință asupra căruia vom reveni.

La spadă, tinerii scrimeri sătmăreni n-au avut, practic, nici o dificultate în obținerea unor victorii pe toată linia: 9—2 cu Olimpia Craiova și Electroputere Craiova, 9—3 cu C.T.A.S. (Centrul de tineret al Armatei — Steaua), 9—5 cu Tractorul Brașov și 9—6 cu Clubul sportiv școlar Constanța. Poate numai ultimul meci a pus la un moment dat în cumpănă perspectiva unui succes al spadasinilor din Satu Mare, scrimerii din Constanța avînd în Solomon și Gizolu — 5 victorii — trăgători foarte combativi. Din păcate, însă, ceilalți doi spadasini constănțeni (Subțirică și mai ales Ene) au făcut departe de a face față acestui meci, ambii realizînd doar cîte o victorie.

Într-un fel, o surpriză — și, desigur, plăcută — Olimpia Craiova. Cu 4 victorii (9—2 la C.S. Sc. Constanța, 9—3 la C.T.A.S., 8—6 la Electroputere, cu o formație din care numai Bărbosu a fost la înălțime, și 8—8 (64—65) cu Tractorul), Olimpia Craiova s-a situat pe locul 2, rezultat care menține în atenție capacitatea oltenilor de a se afla printre fruntași la spadă. Trăgătorii de la Clubul sportiv școlar Constanța (3 v) s-au situat pe locul 3, cei de la Electroputere Craiova (2 v.) pe locul 4. Locul 5 a fost ocupat de formația C.T.A.S. cu 1 v., în timp ce Tractorul Brașov (0 v) a încheiat plutonul de 6...

La floretă fete, proba care a încheiat actuala ediție a finalelor campionatelor naționale de tineret, a adus în frunte, de asemenea, pe sportivele de la C.S. Satu Mare, neînvinse: 9—1 la C.S. Sc. Satu Mare, 9—3 la Dinamo București și Crișul Oradea, 9—5 la C.T.A.S. și 8—7 la Progresul, într-un meci care putea reveni, însă, și floretistelor din Capitală. Le-au lipsit un plus de dîrzenie și un arbitraj ceva mai lucid și mai curajos.

C.T.A.S. a ocupat locul 2 cu 4 victorii: 9—0 la Crișul, 9—6 la C.S. Sc. Satu Mare, 8—7 la Dinamo și 8—8 (52—62) la Progresul. Pe locul 3, Progresul, cu 3 victorii: 9—2 la Dinamo, 9—3 la Crișul și 8—7 la C.S. Sc. Satu Mare. În continuare, clasamentul arată astfel: 4. Clubul sportiv școlar Satu Mare 2 v., 5. Crișul Oradea 1 v., 6. Dinamo București 0 v. De semnalat faptul că atît Crișul cît și Dinamo au evoluat cu cîte 3 floretiste (în loc de 4), fapt care se reflectă și în structura clasamentului. Un semnal de alarmă în ambele cazuri. Fiindcă nu este admisibil să participi la o finală de tineret fără măcar o dispune de un lot numeric (cel puțin), în măsură să facă față competiției...

Tiberiu STAMA

DIVIZIA A DE HOCHEI

MIERCUREA CIUC, 26 (prin telefon). Simbătă seara, pe patinoarul artificial din localitate s-a disputat a doua partidă restanță a campionatului național de hochei, Divizia A, dintre formațiile Steaua și Sport Club din localitate. După ce în prima întîlnire, gazdele au furnizat una din surprizele sezonului, învingînd cu 4—2, de astă dată, ele au evoluat mai slab și, lipsite de forță, cedînd cu scor : 2—9 (1—4, 1—4, 0—1), echipa campioană s-a arătat a fi în formă și a demonstrat o mare dorință de a se revanșa. În general, jocul a suferit din cauza unor ieșiri nesportive, lar arbitrajul prestat de F. Gubernu, S. Eneiu și M. Pascu s-a situat sub cerințe, fapt care a creat o stare de nervozitate în rîndul jucătorilor amîndor formații. Au marcat: Hutanu 3, Cazacu 2, Olenici, Nistor, Justinian și Gheorghiu pentru Steaua respectiv Micloș și Antal. (Valeriu PAȘCANU — coresp.).

„CUPA 30 DECEMBRIE"

Între 27 și 29 decembrie, la Miercurea Ciuc, se disputâ tradiționala competiție de hochei, dotată cu „Cupa 30 Decembrie". La actuala ediție iau parte, alături de formația locală Sport Club, totul de tineret al țării, precum și formațiile Banska Bistrica și B.V.S.C. Budapesta. Au loc cîte două meciuri pe zi, în prima rundă a turneului fiind programate partidele: Selectionata de tineret — Banska Bistrica (ora 16.30) și S.C. Miercurea Ciuc — B.V.S.C. Budapesta (ora 19).

CONFERINȚELE CONSILIILOR SPORTIVE JUDEȚENE

(Urmare din pag. 1)

ferință, transpunîndu-le întocmai în viață. Ordinea, disciplina, exigența și modestia să caracterizeze pe fiecare sportiv de performanță, care trebuie să-și caute modelul ideal în modelul ofițerilor, subofițerilor, minerilor, al celorlalți oameni ai muncii fruntași din județ. Din partea Biroului Executiv al C.N.E.F.S. a luat parte tovarășul general lt. Marin Dragnea, prim-vicepreședinte, care a apreciat sprijinul acordat de Comitetul județean de partid și de organele locale, eforturile făcute în județul Dîmbovița pentru promovarea exercițiilor fizice și sportului și a arătat că mișcarea sportivă din țara noastră așteaptă mari performeri din acest județ.

Luînd cuvîntul la conferința organizației județene Botoșani pentru educație fizică și sport, tov. Haralambie Alexa, prim-secretar al Comitetului județean Botoșani al P.C.R., a apreciat eforturile depuse de sportivii, antrenorii, tehnicienii și activiștii sportivi, în frunte cu comuniștii, pentru obținerea rezultatelor bune din perioada la care s-a referit conferința. Vorbitorul a criticat lipsurile și neîmplinirile care s-au mai manifestat în activitatea sportivă de masă și de performanță și a arătat că, la sprijinul prețios acordat de partid și de stat, prin construcția sălii polivalente, care va încape la Botoșani în primele luni ale lui 1979, trebuie să se adauge preocuparea tuturor asociațiilor pentru asigurarea unor baze sportive simple. S-a cerut cadrelor de specialitate o mai intensă preocupare pentru selecția și pregătirea sportivilor de performanță, ca și pentru înființarea unor clase cu profil sportiv în școli, care să asigure în flux continuu sportivi valoroși județului și țării.

Conferințele au ales organele de conducere ale consiliilor județene pentru educație fizică și sport. Din componența lor fac parte :

BACĂU: președinte — Constantin Lăcătușu, secretar al Comitetului județean de partid; prim-vicepreședinte — Mihai Grigoraș; secretar — Dimitrie Dumitriu.

COVASNA: președinte — Ioan Koós, șeful secției propagandă a Comitetului județean de partid; prim-vicepreședinte — Kerestzte Rászló; secretar — Mircea Boricean.

MUREȘ: președinte — Eugen Trâmbițaș, șeful secției propagandă a Comitetului județean de partid; prim-vicepreședinte — Kosá Gezá; secretari — Ionel Mihăilescu și Vasile Man.

BIHOR: președinte — Bujor Mera; secretar — Antal Carol.

BOTOȘANI: președinte — Ion Coman, șeful secției organizatorice a Comitetului județean de partid; prim-vicepreședinte — Boris Minteanschi, secretar — Ștefan Borcilă.

DÎMBOVIȚA: președinte — Tiberiu Varga, secretar al Comitetului județean de partid; prim-vicepreședinte — Paul Oltei; secretar — Nicolae Dincă.

VÎLCEA: președinte — Ion Pătrășcoiu, șeful secției organizatorice a Comitetului județean de partid; prim-vicepreședinte — Constantin Cismaru; secretar — Gheorghe Udrea.

Retrospectiva Diviziei A

Fotbal

10. SPORTUL STUDENȚESC, O ECHIPĂ LIPSITĂ DE AVANTAJUL TERENULUI PROPRIU

Bilanțul turului: 17 6 5 6 24—21 = 17 puncte

- Puncte realizate : 17 (11 acasă + 6 în deplasare — cîte o victorie cu Chimia, Steaua și F.C. Bihor) ; procentaj : 50 la sută.
- Golgeterul echipei : Iorgulescu — 7 goluri
- Cartonașe roșii : nici unul
- Cartonașe galbene : 15 — cele mai multe : Iorgulescu — 6.
- Jucători folosiți : 19 — B. Grigore (17 meciuri — media notelor : 6,86), O. Ionescu (17—6,41), Chihaia (17—6,31), Rădulescu (16—7,18), Cazan (16—6,81), Stroe (16—6,18), Grosu (16—5,86), Iorgulescu (15—5,86), Moraru (14—6,85), Teașcă (14—5,92), Munteanu (12—6,00), Șerbănică (12—5,90), Cîpoi (11—6,27), M. Sandu (9—5,66), Manea (6—5,75), Lazăr (4—7,00), Ciugarin (4—5,60), M. Marian (3—6,00), Bogatu (1—6,00).
- Media notelor echipei : 6,39 (6,43 acasă, 6,35 în deplasare).

Sportul studențesc este echipa pe care, urmărind-o cu atenție de-a lungul celor șase ediții de campionat încheiate, de cînd a promovat în Divizia A, am putea-o defini, ca evoluție competițională, prin două aspecte caracteristice și anume :

1. Joacă, de regulă, la fel și acasă și în deplasare. Aceasta explică sau se explică prin cele 6 puncte cîștigate „afară" și cele 7 puncte pierdute, în toamnă, pe teren propriu. Un fel de a spune „teren propriu" pentru că, de fapt, Sportul studențesc este singura divizionară A despre care se poate afirma că nu are un teren al ei, unde să se simtă, realmente, ca acasă. Formația studenților bucureșteni se antrenează pe stadionul de la „Regie" și susține jocurile oficiale pe „Republicii", unde, dacă vin, să zicem, 3 000 de spectatori, 4 000 dintre ei sînt susținători ai oaspeților. Practic, deci, elevii antrenorilor M. Rădulescu și V. Kraus sînt de multe ori ca și în deplasare, atunci cînd sînt programați să joace în Capitală. Și lipsa unui teren propriu constituie un serios handicap, pe care echipa îl resimte de prea multă vreme, cu efecte traumatizante de ordin psihic, reflectate în comportarea jucătorilor sub nivelul posibilităților și, implicit, în unele rezultate nesatisfăcătoare, care au început să nu mai constituie, decît aparent, surprize. „De aceea, Rădulescu, am vrea ca, indiferent de stadiul lucrărilor de amenajare a stadionului de la Regie, să jucăm numai acolo meciurile ce ne revin de organizat în retur. Să fim și noi, odată, cum nicicînd, la noi acasă".

Într-un fel, viața „prin străini" i-a călit pe jucătorii Sportului studențesc, i-a obligat (aici un merit revine și antrenorilor) să caute și să găsească mijloace de exprimare în joc care să le permită să cîștige puncte în deplasare. Și au reușit, nu o dată, acest lucru grație în principal unui mod de acțiune echilibrat, ordonat și disciplinat tactic, pe fondul căreia valoarea individuală a unor fotbaliști ca A. Rădulescu, O. Ionescu, B. Grigore, Chihaia, Moraru, Tănăsescu, Iorgulescu, Cazan, Grosu, M. Sandu, Manea, Munteanu și-a spus și ea cuvîntul.

2. Sportul studențesc este, cum s-ar spune, o echipă de primăvară. Cu excepția ediției de campionat 1976—77, în toți ceilalți ani competiționali echipa a acumulat mai mult în retur decît în toamnă, uneori făcînd și salturi în clasament de-a dreptul spectaculoase, încheind întrecerea de trei ori pe locul IV, după ce în tur ocupase locul XV (1974—75), XIV (1975—76) și VIII (1977—78), adică în toamna anului trecut. Explicația ? Pe de o parte, pregătirea foarte bună făcută de fiecare dată în perioada de iarnă, precum și faptul că obligațiile de învățămînt din primăvară sînt ceva mai puțin presante decît cele din perioada „restanțelor" din toamnă. Pe de altă parte, va trebui să reamintim, cu acest prilej, și atitudinea de înfatuare, de supraestimare a forțelor proprii, de care au dat dovadă jucătorii echipei bucureștene la începutul fiecărei noi ediții de campionat, după încheierea celei precedente, pe un loc de frunte. Trezirea la realitate s-a făcut, chiar dacă nu prea tîrziu, oricum cu pierderi de puncte și de locuri în clasament.

Potrivit tradiției, Sportul studențesc speră desigur și de astă dată (de pe poziția locului X, cu aceleași numărde puncte, 17, ca în toamna anului 1977), într-un retur frumos, în care să vină, ca de obicei... tare. Și-a propus, dealtfel, ca obiective, locul III în campionat și calificarea în finala Cupei României. Ginduri cam îndrăznețe, poate. Echipa crede însă în ele, se simte capabilă să le realizeze. Mai ales dacă, așa cum spunea antrenorul M. Rădulescu, Sportul studențesc va avea, din primăvară, un teren propriu, dacă va fi la ea acasă. Și apoi, mai este și anotimpul acesta al tinereții care, cel puțin pînă acum, a fost un aliat fidel al formației studenților bucureșteni.

Mihai IONESCU

In min. 53 al partidei U.T.A. — Chimia Rm. Vîlcea, pe stadionul arădean, stadionul celei mai „bătrîne" divizionare A, un jucător — căpitanul echipei gazdă — a fost atît o lovitură de pedeapsă ! Scorul era net favorabil echipei care a beneficiat de penalty-ul în cauză. Nu se putnea, deci, problema lui... a fi sau a nu fi, nu era vorba de ratarea unei calificări, de soarta unei echipe. O miză a fost, totuși, o miză destul de importantă : milioacele, ardean atingea cifra de 100 de goluri înscrise de cînd joacă în Divizia A ! Să-i fi înhibat atît de mult pe Brașovschi posibilitatea realizării acestui obiectiv... personal ?

Brașovschi a ratat în acel meci ultimul penalty al turului campionatului. Al 9-lea ! Din 32 acordate de arbitri în cele 15 de partide jucate în toamna lui '78. Ceilalți 8 titulari ai ratărilor au fost de fapt... șapte, fiindcă :

Gherghelaș (F.C. Bihor) — 2 penalty-uri irosite, în partidele cu F.C. Argeș (la 0—0, scor 2—1) și A.S.A. Tg. Mureș (la 0—0, scor 0—0) ;

Savu și Stanca (Chimia Rm. Vîlcea), în aceleași meci, cu Sportul studențesc (la 0—2, scor final 1—3) ;

Custov (Dinamo), în partida cu A.S.A. (la 0—1, scor 1—2) ;

Sălăjan (Jiul), în partida cu F.C. Baia Mare (la F—1, scor 0—1) ;

Boznai și Koller (F.C. Baia Mare), în meciurile cu F.C. Argeș (la 0—2, scor final 1—3) și respectiv Politehnica Iași (la 0—1, scor 0—1) ;

Stan (Gloria), în întîlnirea cu F.C. Argeș (la 0—2, scor 0—2).

Două observații se desprind din „situația" de mai sus. Prima. Un singur jucător a ratat două penalty-uri, ordeanul Ghergheli, care a jucat foarte slab în toamna trecută și locul ocupat de echipa sa la încheierea turului se datorează în mare măsură și lui, cel care n-a reușit să marcheze nici de la punctul de 11 m ! ?

A doua. Toate ratările (excepîndu-l pe Brașovschi) au survenit în SITUAȚII LIMITĂ, cînd marcarea golului ar fi putut avea un efect psihologic hotărîtor asupra rezultatului. Altul este rostul acestor rînduri. Este vorba de FORMAREA UNOR EXECUTANȚI DE PENALTY-URI. Pentru că problema nu se reduce la sfera campionatului diviziunar A. Se ratează și la „B", și la „C" și la juniori. Se ratează, din păcate, și la echipele naționale, și în competițiile europene interclubur. Ratări care duc la eliminări premature din întreceri cu mare miză. Cu puțin timp în urmă, am făcut un mic sondaj în rîndul cîtorva antrenori de la juniori, întrebîndu-i cît timp din ciclul de antrenamente rezervă repetării loviturii de pedeapsă ? 10, 15, 20 de minute au răspuns ei, timp în care fiecare jucător execută cîte 4—5 penalty-uri ! ? Nu preocupă pe nimeni CAUTAREA TIPULUI DE JUCĂTOR IDEAL, pentru a-l CREȘTE CA „EXECUTANT" DE PENALTY-URI. Totul este lăsat la voia întîmplării și înțelegerea aceasta nu-i a cărei destule decepții. Meciurile cralovenilor cu Dinamo Moscova și Fortuna Düsseldorf au fost exemplele cele mai semnificative în acest sens.

Laurențiu DUMITRESCU

DE CE NU SÎNT PREGĂTIȚI EXECUTANȚII PENALTY-urilor ?

„Radiografia" tricourilor 1-11

PORTARII: COMAN ALEARGĂ (tinerește) ÎN FRUNTE

1978 nu a venit, din păcate, cu o îmbunătățire a situației postului celui mai greu, portarul. Cele mai multe dintre observațiile critice ale sezonului 1977 sînt valabile și acum. Cu o singură excepție : nota superioritate a lui Coman, consolidată acum, mai cu seamă că marea majoritate a concurenților tîrgoviștenilului a înregistrat o cădere spectaculoasă și alarmantă (vezi cazurile N. Rădăcuanu, Iordache, Cristian I). Singurele parcursuri mai apropape de media „satisfăcător", dintre portarii considerați candidați la un loc în loturile reprezentative, le-au oferit — cu acest clasamentului aliniat — doar Lung și Bucu. „Locotenenții" ilderniii sînt reprezentanți ai noii generații chiar dacă și I. Vrancheie și Cristian II au trecut de 25 de ani. Dar, pentru portari, se știe așa de bine, experiența ale legi ca pentru celelalte 10 posturi în privința „granițelor" de vîrstă. În fine, Vidac, spre a termina cu enumerarea primilor cinci clasați, reprezintă un succes de voință și îndirjire, cu atît mai meritoas cu cît ordinul lui nu a avut parte de un sezon prea fericit cu echipa lui. Grupul 6—10 îi cuprinde pe unii dintre foarte tinerii speranțe ai postului chiar ca vîrstă (Bucu, Speriatu, Moraru) alături de mai experimentați Cavai (autorul unor meciuri de zile mari și al unor gafe decisive) și Eftimescu (învingător neașteptat al ducelui cu Ștefan). Cum mai observați, sînt surprinzătoare diferențiile unora dintre cei mai reprezentativi specialiști în a doua jumătate a clasamentului. N. Rădăcuanu, pe locul 16 !, urmare a finalului său slab, iar Iordache abia pe locul 14, poate că tocmai pentru că nu a apărut cu regularitate) decît la terminarea turului. Au dezamăgit Mîndrilă și Vunvulea, pe Cristian I l-am revăzut doar în etapele finale. Din grupul portarilor care n-au îndeplinit „baremul" înțărîți în clasamentul general